

ведущему решить проблему запоминания друг друга.

Правило присутствия на тренинге. Каждый участник группы должен присутствовать на тренинге все время работы. Это означает, что не допускаются опоздания и пропуски занятий. Это правило обычно вызывает самые серьезные затруднения и возражения. У всех находятся очень важные дела, объективные обстоятельства, и участники просят смягчить правило. Ведущий, однако, должен настаивать на жесткой формулировке, и этому есть причины. Участие в тренинге не может не отразиться на каждом участнике. Со временем члены группы все больше доверяют друг другу, раскрываются друг перед другом и все больше привыкают к языку и стилю общения в психологической группе. Даже при однократном пропуске занятий участник как бы «выпадает» из этого процесса и воспринимается другими как «посторонний». Да и сам он не сразу включается в работу, не понимает и не принимает того, что происходит в группе.

Правило «здесь и теперь». О членах группы и ее работе говорим «здесь и теперь», не вынося обсуждение за пределы группы. Обсуждение важной для каждого информации, мыслей, чувств не откладываем на потом.

Правило общей активности. Результат работы зависит от активности каждого участника и группы в целом.

Правило важной информации. Говорим только главное. Нам важно мнение каждого. Одновременно говорит только один.

Правило разделения мыслей и чувств. Требуется поделиться мыслями - сообщаем о размышлениях, рассуждениях, умозаключениях. Требуется поделиться чувствами - сообщаем о том, что ощущаем, переживаем, чувствуем. Запрещены оценочные суждения и оскорбления.

Принятие правил - это момент рождения группы. Это момент, довольно сложный как для группы, так и для ведущего. Участникам кажется, что на них давят, вынуждая их соглашаться с тем, что они еще плохо себе представляют. Кроме того, им хотелось бы уже «начать работать» и они раздражены длительной организационной процедурой. Все это может породить групповое сопротивление ведущему. Тем не менее, ведущий должен вести себя довольно твердо и как бы отстранение, ни в коем случае не втягиваясь в агрессивные разговоры, не обижаясь, а спокойно реагируя нейтральными высказываниями типа: «Спасибо, я буду иметь это в виду» или «Спасибо, но я считаю нужным именно это». Важно дать понять участникам группы, что Вы - не носитель правил и не можете изменять их ради кого-то по собственному желанию. Правила существуют как бы сами по себе, и, приняв их, каждый человек несет ответственность за свое поведение.

3. Упражнение «Нас с вами объединяет...» Цель: сформировать поле идентичности, согласия, «разогреть» группу для работы. В руках ведущего мячик, который нужно бросать любому участнику группы со словами: «Нас с Вами объединяет...» (далее добавляются черты характера, детали внешности и одежды или особенности поведения). Участник группы получивший мяч, отвечает; «Я согласен», если он согласен, или «Я подумаю», если есть сомнения.

4. Рефлексия. После каждого выполненного упражнения проводится рефлексия происходящего, когда каждый участник должен: рассказать о своих чувствах во время выполнения упражнения, сообщить о тех мыслях, которые возникли во время работы, или ответить на предложенные ведущим вопросы.

5. Групповая работа «Толерантный учитель». Цель: подвести педагогов к осознанию того факта, что ни один человек не может быть на 100% толерантным, что есть факторы, способствующие проявлению толерантности и снижающие такую возможность:

- Участники по кругу называют качества, которые характеризуют учителя как толерантную личность; ведущий выписывает их на листе ватмана или на доске.
- На шкале от 0% до 100% каждый участник отмечает, насколько он считает себя толерантным учителем.
- Каждый участник высказывает свое мнение по поводу того, что в педагогической деятельности способствует толерантности и что мешает учителю быть толерантным. Как стимул для обмена мнениями ведущий может ввести следующие вопросы:
- Возможна ли «толерантная педагогика» в современной школе, когда на каждого учителя приходится по 25-35 учеников?
- Как Вы понимаете слова: «Оценка человека и оценка его действия - не одно и то же»?
- Как сравнение человека с другими может привести к интолерантности?
- Способствует ли система оценок в школе формированию толерантного сознания?

6. Упражнение «Общение без слов». Цель: снизить напряжение, возникшее в процессе обмена мнениями, дать возможность участникам получить новый опыт общения, обратить внимание на чувства, возникающие в результате прикосновений, физического контакта с партнером, дать возможность почувствовать большее доверие к людям, участвующим в тренинге.

Упражнение выполняется молча. Ведущий просит участников встать в два центральных круга лицом друг к другу. Внешний и внутренний круги начинают двигаться в противоположные стороны и останавливаются по команде ведущего. Оказавшиеся друг напротив друга люди образуют пару. Ведущий просит их закрыть глаза и поздороваться с помощью рук, открыть глаза и двигаться дальше.

Вновь по команде образуются пары, которые получают задание: «Положите руки на плечи друг другу и посмотрите в течение минуты в глаза партнеру, улыбнитесь, опустите руки и начинайте двигаться дальше». Следующие инструкции образующимся парам могут быть такими: поборитесь руками, помиритесь руками, выразите поддержку с помощью рук, попрощайтесь, обопритесь спинами друг о друга и присядьте, стараясь не упасть и т. п.

7. Упражнение «Осознание ответственности». Цель: дать возможность участникам группы почувствовать ответственность за нерешенность своих проблем. Упражнение выполняется в кругу. Каждый участник вспоминает случай из своей профессиональной практики, когда он был в конфликтной ситуации или затруднительном положении. Затем он должен рассказать о нем сначала с позиции «Жертвы обстоятельств» (например: «У меня в кабинете нет ни телевизора, ни видеомонитора, поэтому я не могу сделать урок таким интересным, как мне хотелось бы»), а с позиции «Ответственного человека с высоким самоуважением, который оказался «не на высоте» (например: «У меня не хватает настойчивости в отношениях с завучем, когда возникает вопрос о технических средствах обучения»).

Участники группы слушают друг друга без комментариев.

8. Рефлексия.

- Что Вы чувствуете в данный момент?
- Что Вы чувствовали, когда занимались переформулированием проблемы?
- Что случилось в результате с Вашим самоуважением?

9. Итоговая рефлексия.

- Что Вы получили в ходе сегодняшнего занятия?
- Как все то, чем мы занимались, соотносится с проблемой толерантности?
- С чем полезным для себя Вы уйдете сегодня с тренинга?

ЗАНЯТИЕ 2

Материалы и оборудование: магнитофонная запись песни, отпечатанный текст с описанием конфликтной ситуации, шесть игрушечных шляп черного, белого, красного, желтого, зеленого и синего цвета.

Ход занятия:

1. Упражнение «Какой я молодец...» Цель: дать участникам группы возможность пережить новый способ принятия знаков внимания от других, формировать поле согласия и комфорта.

Все участники группы образуют два круга (внутренний и внешний), стоя лицом друг к другу. Стоящие друг напротив друга образуют пару. Первый член пары оказывает искренний знак внимания второму, то есть говорит ему что-либо приятное. Тот отвечает: «Да, конечно, но кроме того я еще и...» (называет то, что он в себе ценит и, что считает он, заслуживает знаки внимания). Знаками внимания могут быть отмечены поступки, навыки, внешность и др. Затем партнеры меняются ролями, после чего делают шаг влево и, таким образом, образуют новые пары. Все повторяется до тех пор, пока не будет сделан полный круг.

2. Рефлексия. Выполнив упражнение, участники группы обсуждают его по схеме:

- Какие чувства Вы испытывали, когда оказывали другому знаки внимания?
- Что Вы чувствовали, когда знаки внимания оказывали Вам?
- Легко ли Вам было реагировать на оказанные знаки внимания заданным образом? Почему? И др.

3. Упражнение «Шаг навстречу». Цель: предоставить педагогам возможность прислушаться к мнению другого человека, учиться принимать точку зрения оппонента.

Участникам предоставляется возможность прослушать какую-либо песню, вызывающую заведомо разные чувства и мнения (например, «Вова-чума»). Ведущий просит справа от себя выстроиться тех, кому эта песня понравилась, а слева тех, кому эта песня не понравилась. Далее участники каждой стороны по очереди приводят аргумент в пользу своего мнения. Те, у кого этот аргумент вызвал согласие, делают шаг навстречу и т. д.

4. Обсуждение конфликтной ситуации. Цель: привлечь внимание к ситуациям интолерантности, помочь осознать чувства, рождающиеся в конфликтных ситуациях. Ведущий читает группе рассказ:

«Семь лет назад в моем классе произошел такой случай. Как обычно, в конце года мы вместе с детьми фотографировались всем классом. В классе была девочка, страдающая косоглазием. На фотографии этот дефект был очень заметен. Я знала, как тяжело ребенок переносит свой физический недостаток, и в душе очень переживала за нее.

Представьте мое состояние, когда я пришла в класс и дети мне сказали, что один ученик, получив фотографию, все время дразнил девочку, кося свои глаза, а она, бедная, смотрела на все это и плакала. Мне было очень больно и стыдно за моих детей. Почему могло такое случиться?

Попросив девочку выйти, я произнесла «пламенную речь», в которой сравнила действия моего ученика с действиями фашистов, выбирающих и бьющих по самому больному месту.

Видя мое состояние, дети тоже высказали свое возмущение безобразным поступком. Сам же ученик, совершивший его, не испытывал ни малейшего сожаления и даже огрызался, хотя мне казалось, что моя речь должна была непременно вызвать действие, что мой ученик поймет, какую гадость он совершил, и извинится перед девочкой.

Каково же было мое удивление, когда на следующий день меня вызвали с урока в кабинет директора, где сидели родители моего ученика. Грубо возмущаясь, они по требовали от меня извинений за сравнение их сына с фашистом. Я попыталась объяснить всю ситуацию, возникшую в классе, но меня не слышали и не пытались понять. Страдания другою ребенка были не в счет. Родители видели в этой ситуации только свое незаслуженно оскорбленное дитя. Мне же грозили расправами, разными жалобами. Удивительней всего была позиция моего директора, тоже требовавшего от меня извинений, чтобы уладить конфликт.

Естественно, в такой ситуации я посчитала себя правой и извиняться не собиралась. Я была готова встретить те трудности, которые обещали мне родители ученика, но иначе поступить не могла.

Конфликт же разрешился сам собой. Директор извинился перед этими родителями за меня. Я же до сих пор с чувством стыда и унижения представляю эту сцену, мне больно за бесправного учителя, у которого так легко, без труда можно отнять честь».

5. Рефлексия.

6. Упражнение «Шесть разноцветных шляп». Цель: помочь участникам группы понять, что любую ситуацию можно проанализировать без осуждения, находя в ней сильные стороны и понимая позиции сторон. Ведущий предлагает рассмотреть описанную выше ситуацию с помощью шести волшебных шляп, но для начала послушать историю о них. Жил-был когда-то мастер-шляпник. Он изготавливал такие шляпы, которые делали людей привлекательными и уверенными. Но однажды шляпник покинул этот мир, и шестеро его детей получили в наследство мастерскую. В ней они нашли инструменты, обрезки цветного фетра и шесть шляп разного цвета.

«Наверное, это заказ, над которым отец трудился в последние дни. Придет за шляпами человек и заплатит много денег», - подумали они.

Но шло время, а никто не приходил. Дети снова посмотрели на шляпы и решили взять их себе. Одному досталась белая, другому - черная, третьей - красная, четвертой - желтая. Пятый взял зеленую, а шестой - синюю.

И дальше произошли невероятные события. Надевший **белую** шляпу научился хорошо разбираться в фактах и цифрах, легко следил за хроникой событий, однако все эмоции он утратил навсегда.

Надевший **черную** шляпу стал все подвергать сомнению и критике, видеть во всем недостатки и отрицательные последствия.

Владелица **красной** шляпы стала жить во власти эмоций, она тонко чувствовала происходящее, но не всегда могла своими эмоциями управлять.

Владелица **желтой** шляпы видела в окружающем мире только хорошее. Ничто не могло повергнуть в уныние истинную оптимистку.

Владелец **зеленой** шляпы открыл в себе огромные творческие возможности и жил во власти искусства.

Владелец **синей** шляпы приобрел качества исследователя и научился извлекать из разных ситуаций жизненные уроки для себя.

Когда дети шляпника через несколько лет собрались вместе, они пришли к выводу, что ни одна шляпа не может служить только одному владельцу, а надевая их попеременно, можно несказанно обогатиться.

Итак, мы берем в руки коробку с шляпками.

Начнем с **белой шляпы**. Представьте, что вы надеваете ее на себя (показываем движения). В белой шляпе мы способны перечислить те факты, ту последовательность событий, которые произошли в этой ситуации.

С чего все началось? Что было дальше? Что случилось потом? А затем? Чем все закончилось?

Черная шляпа. Что самое неприятное в этой ситуации? Какие отрицательные последствия здесь могут быть?

Что самое страшное может произойти?

Красная шляпа. Что чувствовала учительница в этой ситуации? Что чувствовала девочка, страдающая косоглазием? Что чувствовал мальчик? Что чувствовали одноклассники? Что чувствовали родители? Что чувствовал директор?

Желтая шляпа. Нет ситуаций абсолютно плохих или абсолютно хороших. Что полезного может быть в этой ситуации? Какие есть положительные стороны?

Синяя шляпа. Какой жизненный урок вы извлекли из этой ситуации? Чем могут быть полезны шесть разноцветных шляп?

Зеленая шляпа. Эта шляпа творческая. Давайте поищем выход из этой ситуации.

7. Итоговая рефлексия упражнения и всего занятия

ЗАНЯТИЕ 3

Материалы и оборудование: лист ватмана с перечисленными на нем негативными феноменами (лень, упрямство, страх, агрессивность, алкоголизм, ревность, kleptomания).

Ход занятия:

1. Упражнение «Подарки». Цель: повысить групповую поддержку и положительный эмоциональный настрой. Участник группы без слов, только с помощью мимики и жестов, изображает подарок, который ему хотелось бы подарить соседу, тот пытается понять, что за подарок ему подарили, и так же, невербально (без слов), показывает, как он этот подарок использует, далее передает «подарок» следующему.

2. Рефлексия.

3. «Позитивное мышление»: анализ притчи. Цель: научиться находить позитивные стороны в проблемных ситуациях.

Я хочу рассказать вам одну восточную притчу.

Одному султану приснился страшный сон. Ему приснилось, что у него один за другим выпали все зубы.

Обеспокоившись, он позвал своего толкователя снов. Тот озабоченно выслушал сон и сообщил султану: «Я должен сообщить тебе печальную весть. Так же, как ты потерял зубы, ты одного за другим потеряешь всех своих родных». Толкование разгневало султана. Он повелел бросить прорицателя в темницу. Потом он позвал другого толкователя снов. Этот, выслушав сон, сказал: «Я счастлив сообщить тебе радостную весть: ты станешь старше всех своих родных, ты переживешь их всех». Султан был счастлив и богато наградил толкователя снов. Придворные удивлялись этому: «Ведь ты не прибавил ничего к тому, что сказал твой бедный предшественник, как же случилось, что он был наказан, а ты награжден?»

Толкователь снов отвечал: «Мы оба одинаково растолковали сон. Но дело не только в том, что сказать, но и в том, как сказать».

4. Рефлексия.

5. Заполнение таблицы позитивного описания негативных феноменов.

Цель: научиться находить позитивные стороны в негативных феноменах.

В таблице представлены эмоции, качества личности и аспекты поведения, традиционно воспринимаемые как негативные. Предлагается участникам найти позитивные стороны этих явлений. Таблица заполняется совместно.

После заполнения она может выглядеть, например, так:

Лень - дает возможность отказаться от явно завышенных потребностей.

Упрямство - дает возможность сказать «нет», возразить авторитетам.

Страх - дает возможность избегать угрожающих ситуаций и объектов.

Агрессивность - способность реагировать на что-либо спонтанно, эмоционально и прямо.

Алкоголизм - дает возможность с помощью алкоголя сделать конфликтные ситуации временно терпимыми.

Ревность - способность любить и в то же время вести себя так, чтобы тебя не любили.

Kлептомания - способность находить что-либо прежде, чем кто-то это потерял.

6. Упражнение «Положительное и отрицательное подкрепление». Цель:

дать возможность участникам группы почувствовать, как эмоционально на действия человека оказывает влияние положительное и отрицательное стимулирование.

Один из участников выходит за дверь, группа договаривается о том, что он должен сделать (например, стереть с доски).

Вошедшему участнику содержание задания не сообщается, он должен догадаться по реакции группы

(аналогично играют в игру «Холодно-горячо»).

В первом случае группа реагирует критикой и замечаниями, причем чем дальше человек от замысла группы, тем больше критических высказываний, чем ближе, тем высказываний меньше или совсем отсутствуют. Во втором случае человека награждают аплодисментами - чем ближе он к замыслу, тем интенсивнее аплодисменты.

7. Рефлексия.

8. Упражнение «Красный карандаш». Цель: дать участникам группы почувствовать на себе эффект оценочного отношения со стороны партнеров.

Упражнение выполняется в группе. Один из участников должен рассказать сидящему слева от него о какой-то своей проблеме или затруднении. В ответ тот должен отреагировать с позиции «красного карандаша», т. е. дать оценку поведению, которое привело к проблеме. Каждый последующий должен сделать то же самое.

9. Рефлексия.

10. Упражнение «Сильные стороны». Цель: помочь участникам группы понять, что любую ситуацию можно проанализировать без осуждения, находя в ней сильные стороны.

Участники делятся на пары. Первый член пары в течение минуты или двух рассказывает партнеру о своем затруднении или проблеме. Второй, выслушав должен проанализировать описанную ситуацию таким образом, чтобы найти сильные стороны в поведении партнера и подробно рассказать о них. Потом партнеры меняются ролями.

11. Рефлексия.

- Что Вы чувствовали во время выполнения данного упражнения?
- Все ли смогли найти сильные стороны в поведении партнера?
- Кому было трудно это сделать?
- Кто не смог удержаться от осуждения? Почему?

12. Итоговая рефлексия всего занятия.

ЗАНЯТИЕ 4

Материалы и оборудование: два одинаковых портрета на листах формата А4, листы с описанием ролей (по количеству участников) для игры «Загадочный апельсин».

Ход занятия:

1. Упражнение «Борьба». Цель: подвести к мысли, что сопротивление нашим действиям - это хорошая опора для нас, а открытая демонстрация конфронтации - отличный повод для построения отношений.

Участники становятся друг против друга, предварительно разбившись на пары, упираются руками и начинают борьбу, цель которой - сдвинуть с места партнера. Разговаривать запрещается. Если есть возможность, сделайте упражнение, в котором, лежа друг против друга, партнеры упираются стопами ног и борются. Разговаривать нельзя. Партнеры становятся спинами друг к другу и пытаются одновременно присесть. Молча.

Вы можете сами подобрать и другие упражнения, психологическая суть которых в следующем: их можно сделать, когда чувствуешь сопротивление партнера, а если сопротивления нет, - ты падаешь.

2. Рефлексия.

3. Упражнение «Интерпретация». Цель: научить разделять реальные события и эмоционально окрашенный рассказ о событии.

Способность видеть и слышать мир реально отличает зрелого человека от инфантильного. Зрелая личность менее склонна видеть в реальном мире лишь подтверждение своих концепций относительно него, а незрелая - не может жить без концепций. Сколько недоразумений происходило и происходит в жизни людей из-за того, что они неправильно истолковывали чьи-то поступки или жесты, слова или выражения лица!

Предубеждения, установки, «шоры», розовые или серые «очки» - вот формы существования концепций. Большинство наших концепций не осознаются, однако они существуют и... вместо того, чтобы сделать нас счастливыми, делают нас правыми. Есть люди, которые практически ничего не воспринимают, если это не соответствует их концепции чего-то. Знаете ли вы таких людей? А можете ли вы поручиться, что все обладаете способностью реально воспринимать мир?

Сейчас у вас есть возможность дотронуться до границ отделения реальности от концепций.

Чем же отличается реальность от концепций о ней?

«Реальность» - это то, что меняет ситуацию. «Рассказы о реальности» ничего не меняют.

Мы все время говорим о реальности, окружающей нас: учениках, их родителях и о своих собственных поступках. Скажите, что в наших словах - реальность, а что «рассказы о ней»?

Например, Екатерина Ивановна опоздала на занятие на 13 минут. Когда она пришла, то объяснила свое опоздание тем, что ее задержал завуч, которому срочно понадобилось ее участие в составлении расписания. (Рекомендация ведущему: выберите аналогичный пример из жизни вашей группы.)

Что в рассказе Е.И. можно отнести к фактам, а что — к «рассказам» об этих фактах (повторяю: «рассказы» ничего не меняют)?

Факт — это то, что в момент начала занятия ее здесь не было, все остальное - объяснения, которые являются признаком вежливости, но не меняют ситуацию момент начала занятия.

Если это понятно, перейдем к таблице:

Реальность	Рассказы о реальности
Факты, «физичность»	Мнения, оправдания, интерпретации, принципы, объяснения

Задание: опишите «языком фактов» ситуацию «здесь и сейчас», то есть ответьте на вопрос: «Что сейчас происходит с вами?» Говорите, пожалуйста, от первого лица, что происходит с вами в данный момент. Кто готов? (Правильный ответ: «Я сижу здесь».)

4. Упражнение «Провокация». Я хлопну в ладоши и буду что-то делать. Когда закончу - снова хлопну. Опишите «языком фактов» то, что произойдет между двумя хлопками.

(Далее делайте что-нибудь провокационное. Можно собрать вещи и пойти к выходу со словами: «Вы мне не нравитесь, я не хочу больше работать с вами». Можно выглянуть за дверь и сказать группе: «За дверью сидит большая белая собака», потом замолчать и сказать: «Там нет собаки». Можно сказать: «Кстати, вы знаете, что зарплату в этом месяце не дадут - в банке нет денег?» Короче, это должна быть провокация, рассчитанная на данную аудиторию (ваша задача - вызвать недоумение, обиду или возмущение).

Хлопок. Все начинают выполнять упражнение письменно или в виде «мозгового штурма». Трудности в выполнении начинаются, когда доходит до слов ведущего. Некоторые участники вообще игнорируют слова, говоря, что они «не являются реальностью». На это можно возразить, что реальность со словами и без слов — разная реальность. Часто именно слова являются причиной переживаний и проблем, а учителя - это люди, которые зарабатывают на хлеб «горлом» (нелегким трудом), то есть, произносятся слова.

Порассуждав, участники рано или поздно приходят к правильному решению: физические действия («Ведущий встал, взял свою сумку и подошел к двери...») продолжает прямая речь («...и сказал следующий текст: «За дверью сидит большая собака»). Это и будет описание ситуации «языком фактов». Описание вроде: «Ведущий обманул нас (пытался надуть, разыграл, вел себя возмутительно, чем-то обидел и пр.)» не имеет к фактам никакого отношения. Это уже интерпретация произошедшего.

5. Рефлексия.

6. Упражнение «2 портрета». Цель: осознать роль установки в аспекте проявления толерантности.

Двум группам даются совершенно одинаковые портреты и задание, в котором одной группе сообщается, что данный человек - преступник, а другой группе - что данный человек - известный ученый. Далее предлагается найти черты лица, которые доказывают, что перед нами именно такой тип человека.

7. Рефлексия.

8. Игра «Загадочный апельсин». Цель: осознать, что чем больше потребность человека в чем-либо, тем менее объективно он воспринимает реальность, в связи с чем увеличивается его интолерантность.

Участники разбиваются на пары. Каждому предлагается в течение пяти минут ознакомиться со своей ролью. Одному участнику в паре предлагается роль Петра Зеленого, другому - Ивана Добродушного.

1. Вы Иван Добродушный, вице-президент медицинской ассоциации, занимающейся разработкой вакцины, предотвращающей развитие редкого заболевания, вспышка которого наблюдается в последние три месяца. Несколько тысяч человек пострадали от этого заболевания, поражающего мозг. Опыты показали, что Ваша вакцина, полученная из сока редкого сорта апельсинов, излечивает болезнь на ранних стадиях. К сожалению, только небольшое количество, около 4000 апельсинов, было выращено в этом году. Вас информировали, что некий мистер Кардоза, экспортер из Южной Америки, продает партию из 3000 апельсинов. Сока, полученного из этого количества апельсинов, достаточно для производства вакцины. Вам поручено связаться с мистером Кардозой и предложить ему сумму до 250 тысяч долларов.

Вам также стало известно, что некий Петр Зеленый из экологической организации собирается вести переговоры с мистером Кардозой по поводу покупки 3000 апельсинов. Предварительно Вы решаете поговорить с Петром Зеленым, чтобы он Вам не препятствовал.

2. Вы Петр Зеленый, председатель известной экологической организации города.

Работаете над проблемой нейтрализации нервно-паралитического газа. Совсем недавно бомбы с экспериментальным газом, которые использовали во время Второй мировой войны, были перевезены для захоронения на небольшой остров у берегов Белого моря. Во время транспортировки две бомбы дачи течь. Газ может выделиться в атмосферу в течение двух недель. Если это случится, несколько тысяч людей получат серьезные поражения мозга, которые могут привести к смерти. Вы выработали синтетические пары, которые при вводе в корпус бомбы нейтрализуют газ. Пары можно получить из кожуры редкого сорта апельсинов, растущих в Южной Америке. К сожалению, только 4000 этих апельсинов было выращено в этом году.

Вас информировали, что некий мистер Кардоза, экспортер из Южной Америки, продает партию из 3000 апельсинов. Этого количества достаточно для производства нейтрализатора. Вам также известно, что некий Иван Добродушный из медицинской ассоциации собирается вести переговоры с мистером Кардозой, чтобы купить эту партию. Вы можете предложить мистеру Кардозе до 250 тысяч долларов. Но предварительно Вам надо встретиться с Иваном Добродушным, чтобы убедить его не препятствовать сделке.

Далее в течение 5-7 минут участники в паре должны прийти к какому-либо решению проблемы, заявленной в задании. Решение обязательно фиксируется письменно и отдается ведущему.

Ведущий знакомит присутствующих с вариантами решения проблемы, предложенными участниками.

Как правило, участники не обращают внимания на тот факт, что одному партнеру нужен сок, а другому - кожура апельсинов, поэтому предложенные варианты связаны проявлением вынужденной толерантности, а бывает, интолерантности.

9. Рефлексия.

10. Сказка А. Поповой «Коряга». Давным-давно на окраине огромного темного леса у широкой полноводной реки жили Бревна. Это были хорошо отесанные Бревна, сваленные в удивительном беспорядке - вперемешку большие и маленькие, короткие и длинные, широкие и узкие. Такая у них была игра: они любили наскокивать друг на друга, переворачиваться, кувиркаться и с шумом вновь раскатываться в разные стороны.

Среди ровных и стройных Бревен выделялась одна странная, неуклюжая Коряга, вызывая своим причудливым видом общие насмешки. Никто ее не обтесывал — она была такой, какой уродилась здесь, на берегу реки. Она хотела поиграть с Бревнами, но была настолько неповоротлива, что своими вкривь и вкось торчащими сучьями делала больно другим.

Все вокруг стали отгонять Корягу, не желая иметь с ней дела, и даже задумывались: не проучить ли ее? Не обломать ли ей все сучки да подровнять задоринки? Особенно тяжело было Коряге как-то вечером, когда она

лежала в одиночестве, и до нее доносились веселые голоса Бревен. А ей было так грустно думать, что никому она не нужна, что она совсем не такая, как остальные. Уставшая от печальных мыслей, от чувства безысходности, она, наконец, уснула.

А наутро пришел Дровосек. Сначала Бревна перепугались, а потом, когда Дровосек стал подтягивать их одно к другому, поняли, что он хочет соорудить плот и отправиться в путешествие. Бревна стали помогать ему и через некоторое время улеглись в один ряд. Но вот беда: не оказалось у Дровосека ничего, что могло бы скрепить их между собой. Взгляд его случайно упал на Корягу, даже и не мечтавшую оказаться полезной.

Дровосек с трудом уложил Корягу поперек всех Бревен плота. Кривые сучья, принесшие столько бед Коряге, словно пальцы, охватили Бревна, тесно прижали их друг к другу и закрепили плот. А на длинный сук, гордо торчавший вверх, Дровосек привязал маленький флажок.

И плот отправился в далекое путешествие, в новые неизведанные земли.

11. Рефлексия по сказке и всему занятию.

ЗАНЯТИЕ 5

Материалы и оборудование: листы ватмана, материалы для рисования.

Ход занятия:

1. Упражнение «Чемодан в дорогу». Цель: подвести итоги работы группы. Участникам предлагается сначала индивидуально, а затем коллективно создать правила поведения толерантного учителя.

3. Рефлексия.

4. «Школьная сказка» Т. Зинкевич-Евстигнеевой.

В одной сказочной стране, на берегу красивой и быстрой реки стоял дворец.

Еще в стародавние времена прежние правители свезли во дворец все мудрые книги, обустроили залы так, чтобы в них было уютно, и открыли самую настоящую сказочную школу. Здесь маленькие жители страны начинали узнавать законы жизни, постигали древние знания, познавали, на что способны. Много учителей сменилось в школе. И вот в нее пришли преподавать Маугли, Крот и Стрекоза.

Вам покажется, что все они – герои разных сказок и поэтому не могут быть вместе, а тем более преподавать. Но это же сказка, в ней возможно все. Поверьте, все, о чем вы услышите, было именно так.

Конечно, вы догадались, что Маугли много играл со своими учениками. Он учил сам и давал возможность учить себя. Ему все было интересно, и никогда не проводил уроки одинаково. Он был большой выдумщик и фантазер. Кроту не всегда нравилась манера Маугли вести уроки. Ведь Крот был очень умным и учил «правильно», как это делают многие поколения учителей. Крот не выносил яркого света новых идей. Ученики на его уроках узнавали много нового, но этого нового было так много, что часто их голова с этими знаниями не справлялась.

Что касается Стрекозы, то она была, пожалуй, самым необычным учителем. В ее учебном зале стояло большое зеркало в золоченой раме. Ведя урок, она то и дело смотрелась в него. Ей нравились ее изысканная осанка, радужный перелив крылышек. А огромные глаза!.. Конечно, они были прекрасны. Стрекоза очень нравилась себе, ей нравилось, как она ведет урок. Правда, ей казалось, что в школьном дворце она мало себя реализует. Ну что может стоить мнение учеников для такой прелестницы, как она? Надо ли говорить, что прекрасная Стрекоза чувствовала себя невосребованной.

Часто после уроков, когда школьный дворец пустел, Стрекоза говорила Кроту и Маугли, что скоро улетит отсюда. Ведь ей так важно было знать, что она здесь только временно. Крот усмехался, а Маугли удивлялся этому. И вот пришло время, когда Стрекоза сказала: «Все, с меня хватит! Мне надоели эти глупые ученики и их напыщенные родители! Да и сам этот дворец такой противный! Я буду прилетать сюда, только когда мне этого захочется!»

Объявив это, она взмахнула своими радужными прозрачными крылышками и улетела. С этого дня покой и привычный ритм школьного дворца были нарушены. Крот стал ворчливым, Маугли беспокойным. Зачастую Крот старался уличить Маугли в том, что тот учит недостаточно хорошо. А Маугли называл Крота скучным и неинтересным. Стрекоза появлялась тогда, когда ей вздумается, и принимала сторону то одного, то другого. Да, неприятная ситуация возникла в школьном дворце. Самым странным было то, что она тянулась довольно долго, и все к ней привыкли.

Но однажды в школьный дворец пришел Медведь Балу. Он был добрым и веселым, знал много разных историй и обладал мудростью и жизненным опытом. Пришел он во дворец не случайно. Он очень хотел поделиться своими знаниями с учениками и учителями, сделать их жизнь интересной и разнообразной, рассказать, как много удивительных вещей происходит в их сказочном мире, научить их быть добрее и терпимее друг к другу.

На приход Балу каждый реагировал по-своему. Ученики заинтересованно приглядывались, Крот усмехался, Стрекоза кокетливо расправляла крылышки, а Маугли сразу подружился с ним. Еще бы, скажете вы, ведь они из одной сказки! Да, они не просто были из одной сказки, они были единомышленниками. Казалось, что Маугли давно ждал тех знаний, которые ему давал Балу. Теперь то, что раньше Маугли делал по наитию, получило подкрепление в книгах, принесенных с собой Балу. Жизнь закипела, потому что ученики тоже полюбили его.

Правда, Стрекоза скоро разочаровалась в Балу. Ведь он не собирался восхищаться ее крылышками и глазами. Крот же чувствовал себя немного обойденным и скептически усмехался.

И вот тогда Балу собрал Большой Совет.

«Друзья мои! – начал он. Когда я шел сюда, я и не думал, что увижу таких прекрасных и разных учителей. Ведь помимо того, что вы умеете хорошо учить, каждый из вас обладает особенным даром. Стрекоза умеет летать, Крот – находиться под землей, а Маугли – ловко передвигаться по ней. Объединенные вместе, ваши дарования составляют мощную силу. Вы только подумайте: мы можем узнавать и рассказывать, что происходит под землей, на ее поверхности и над ней, в воздухе».

«Ну и что!» – разочарованно протянули Крот и Стрекоза. А Маугли заинтересованно молчал.

«Как что?! Как земля хранит корни деревьев, тянущихся к свету, так Крот хранит знания, оставленные нам предшественниками. Крот не только их хранит, но и точно передает их своим ученикам. Как воздух переносит все новое, так и Стрекоза, всюду летая, всюду бывая, приносит нам много новостей, умеет красиво показать нашу работу и пробудить к ней интерес даже в самых далеких уголках нашего сказочного государства. Ну а применить новое, преобразовать уже известное умеет Маугли – ведь он так ловко приспосабливается к постоянно изменяющемуся сказочному миру!»

Крот, Стрекоза, и Маугли посмотрели друг на друга и улыбнулись. Их улыбка осветила залы дворца в сгущающихся сумерках. И в этот раз Крот не зажмурился от света.

«Надо же, Балю, мы думали, ты нас не поймешь и осудишь! А ты увидел то, о чем мы давно забыли...»

С тех пор Крот, Стрекоза, Маугли и Балю часто собирались на Большие Советы. Они делились друг с другом своими наблюдениями, идеями и знаниями. Каждый из них чувствовал себя полезным и востребованным.

А школьный дворец засиял и приобрел удивительную притягательную силу: он притягивал к себе все хорошее, творческое и светлое, ибо в нем царило Согласие.

4. Рефлексия.

5. Подведение итогов работы на семинаре-тренинге. Итоговая рефлексия. Пожелания участникам и ведущему группы

Литература

1. Битянова М., Вачков И. Встречи во Вселенной. Игра на развитие толерантности старшеклассников // Школьный психолог. - 2002, №4.
2. Вачков И.В. Сказкотерапия: развитие самосознания через психологическую сказку. - М., 2001.
3. Глассер У. Школа без неудачников. - М., 1991.
4. Джеймс М., Джонгвард Д. Рожденные выигрывать. Трансакционный анализ с гештальт-упражнениями. - М., 1995.
5. Зинкевич-Евстигнеева Т.Д., Грабенко Т.М. Практикум по креативной терапии. - СПб., 2001.
6. Кривцова СВ., Мухаматулина Е.А. Тренинг: навыки конструктивного взаимодействия подростками. - М., 1997.
7. Кривцова СВ. Тренинг: учитель и проблемы дисциплины. - М., 1997.
8. Крупенин А.Л., Крохина И.М. Эффективный учитель. Практическая психология для педагогов. - Ростов н/Д., 1995.
9. Митина Л.М. Учитель как личность и профессионал (психологические проблемы). М., 1994.
10. Сидоркин А.М. Парад предрассудков. - М., 1992.
11. Степанов П.В. Воспитание толерантности у школьников: теория, методика, диагностика. - М., 2003.
12. Харин С.С. Искусство психотренинга. Заверши свой гештальт. - М., 1997.

Классный руководитель. – 2006. - № 4. – С. 20-34.